

РЕДУКЦИЯ ЗАДАЧИ ОПТИМАЛЬНОГО СЛЕЖЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПИД ЗАКОНОВ УПРАВЛЕНИЯ¹

Соболев В.А.

ФИЦ "Информатика и управление" РАН, Москва, Россия

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева,

Самара, Россия

v.sobolev@ssau.ru

Аннотация. Рассматривается сингулярно возмущенная задача оптимального слежения с заданной эталонной траекторией для случая пропорционально-интегрально-дифференциальных законов управления. Применение метода расщепления, основанного на использовании техники интегральных многообразий быстрых и медленных движений, позволяет осуществлять редукцию к системам меньшей размерности.

Ключевые слова: оптимальное слежение, сингулярные возмущения, интегральные многообразия, редукция, ПИД-управление.

Введение

Работа посвящена анализу линейно-квадратичной задачи оптимального слежения с сингулярными возмущениями при возможности использования пропорционально-интегрально-дифференциальных законов управления. Сингулярно возмущенные задачи оптимального управления рассматривались многими авторами, при этом в большинстве работ применялся метод пограничных функций (см. работы [1-5]). В данной работе для анализа задачи оптимального слежения с сингулярными возмущениями применяется метод расщепления [6], основанный на применении аппарата интегральных многообразий быстрых и медленных движений [6-9]. Техника интегральных многообразий медленных движений применялась для анализа задач управления вообще и задач управления манипуляционными роботами, в частности, в работах [4,10], а в работе [11] метод расщепления [6] был эффективно применен для анализа специальной нелинейной задачи оптимального слежения.

1. Постановка задачи

Рассматривается задача оптимального слежения для векторного дифференциального уравнения второго порядка

$$\varepsilon \ddot{x} + A_1 \dot{x} + A_2 x = Bu, \quad (1)$$

Здесь точка над переменной означает дифференцирование по времени t . Рассматривается случай, когда допускается применение ПИД-управления

$$u = -K_1 x - K_2 \dot{x} - K_3 \int_0^t x(s) ds + k(t).$$

Пусть задана эталонная траектория $x = \xi(t)$. Вводятся обозначения

$$e_1(t) = x_1(t) - \xi_1(t), e_2(t) = x(t) - \xi(t), e_3(t) = \dot{x}(t) - \dot{\xi}(t),$$

где

$$x_1(t) = \int_0^t x(s) ds, \xi_1(t) = \int_0^t \xi(s) ds,$$

с учётом которых функционал качества может быть записан в следующем виде

$$J = \int_0^{t_f} [e_1^T(s)Q_1(s)e_1(s) + e_2^T(s)Q_2(s)e_2(s) + e_3^T(s)Q_3(s)e_3(s) + u^T(s)R(s)u(s)] ds. \quad (2)$$

При известных естественных предположениях оптимальное управление задается следующей формулой [12]

$$u_{opt} = -R^{-1} \tilde{B}^T (PX + \chi). \quad (3)$$

где матричная функция P и векторная функция χ являются решениями задач Коши для сингулярно возмущенного матричного дифференциального уравнения Риккати

¹ Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 21-11-00202, <https://rscf.ru/project/21-11-00202/>

$$\dot{P} + PA + A^T P - P\tilde{S}P + Q = 0, P(t_f) = 0. \quad (4)$$

и сингулярно возмущенного линейного векторного уравнения

$$\dot{\chi} = -(A - \tilde{S}P)^T \chi + Q\Xi = 0, \chi(t_f) = 0. \quad (5)$$

Здесь

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ x \\ \dot{x} \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & I \\ 0 & -\varepsilon^{-1}A_2 & -\varepsilon^{-1}A_1 \end{pmatrix}, \quad \tilde{B} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \varepsilon^{-1}B \end{pmatrix}, \quad Q = \begin{pmatrix} Q_1 & 0 & 0 \\ 0 & Q_2 & 0 \\ 0 & 0 & Q_3 \end{pmatrix},$$

$$\tilde{S} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \varepsilon^{-2}S \end{pmatrix}, \quad \chi = \begin{pmatrix} \chi_1 \\ \chi_2 \\ \varepsilon\chi_3 \end{pmatrix}, \quad S = BR^{-1}B^T, \quad P = \begin{pmatrix} P_1 & P_2 & \varepsilon P_4 \\ P_2^T & P_3 & \varepsilon P_5 \\ \varepsilon P_4^T & \varepsilon P_5^T & \varepsilon P_6 \end{pmatrix}, \quad \Xi = \begin{pmatrix} \xi_1 \\ \xi \\ \dot{\xi} \end{pmatrix}.$$

2. Метод расщепления

Суть предлагаемого подхода состоит в следующем. При обычных предположениях о гладкости и нормальной гиперболичности быстрой подсистемы [6] сингулярно возмущенная система

$$\dot{X} = F(X, Y, t, \varepsilon), \quad \varepsilon \dot{Y} = G(X, Y, t, \varepsilon)$$

приводится к виду

$$\dot{V} = F(V, L(V, t, \varepsilon)), \quad \varepsilon \dot{Z} = W(V, Z, t, \varepsilon) \quad (W(V, 0, t, \varepsilon) = 0) \quad (6)$$

при помощи преобразования

$$Y = Z + L(X, t, \varepsilon), \quad X = V + \varepsilon \Pi(V, Z, t, \varepsilon) \quad (\Pi(V, 0, t, \varepsilon) = 0).$$

При этом первое уравнение в (6) не зависит от быстрой переменной, а решениями второго уравнения являются так называемые правые пограничные функции [1], для которых справедливы оценки типа

$$\|Z(t, \varepsilon)\| \leq C \exp(c(t - t_f)/\varepsilon), \quad 0 \leq t \leq t_f$$

при не зависящих от малого параметра числах c и C ($0 < c, 1 \leq C$). При этом L соответствует медленному интегральному многообразию исходной системы, а Π — быстрому многообразию некоторой вспомогательной системы, переменная V соответствует регулярной составляющей решения исходной системы, а переменная Z — погранслошной составляющей. Важно отметить, что если $Z=O(\varepsilon)$ при $t = t_f$, то и функция Z содержит в качестве множителя малый параметр. Функции L и Π удовлетворяют так называемым *уравнениям инвариантности*, из которых могут быть найдены в виде разложений по степеням малого параметра. Для линейных систем применение соответствующего преобразования осуществляет блочную диагонализацию и приводит к двум независимым подсистемам для медленной и быстрой переменных.

3. Расщепление системы уравнений Риккати

Матричное дифференциальное уравнение Риккати, записанное для блоков матрицы P принимает вид системы матричных дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \dot{P}_1 &= P_4 S P_4^T - Q_1 = F_1(P_4, t), \\ \dot{P}_2 &= -P_1 + P_4 A_2 + P_4 S P_5^T = F_2(P_1, P_4, P_5, t), \\ \dot{P}_3 &= -P_2^T - P_2 + P_5 A_2 + A_2^T P_5^T + P_5 S P_5^T - Q_2 = F_3(P_2, P_5, t), \\ \varepsilon \dot{P}_4 &= -P_2 + P_4 A_1 + P_4 S P_6 = F_4(P_2, P_4, P_6, t), \\ \varepsilon \dot{P}_5 &= -P_3 + P_5 A_1 + A_1^T P_6 - \varepsilon P_4 + P_5 S P_6 = F_5(P_3, P_4, P_5, P_6, t, \varepsilon), \\ \varepsilon \dot{P}_6 &= P_6 A_1 + A_1^T P_6 + P_6 S P_6 - \varepsilon(P_5 + P_5^T) - Q_3 = F_6(P_5, P_6, t, \varepsilon). \end{aligned}$$

Положив малый параметр равным нулю в трех последних дифференциальных матричных уравнениях, получим матричные алгебраические уравнения

$$0 = -P_2 + P_4 A_1 + P_4 S P_6,$$

$$0 = -P_3 + P_5 A_1 + A_2^T P_6 + P_5 S P_6,$$

$$0 = P_6 A_1 + A_1^T P_6 + P_6 S P_6 - Q_3.$$

Предположим, что все матричные и векторные функции, которые фигурируют в постановке задачи, непрерывно дифференцируемы на отрезке $[0, t_f]$, при каждом пара $\{A_1, B\}$ вполне управляема, а пара $\{C, A_1\}$ — вполне наблюдаема ($C^T C = Q_3$).

Тогда последнее уравнение имеет единственное положительно определенное решение $P_6 = \theta_0$ и у матрицы $D = A_1 + S\theta_0$ все собственные числа имеют положительные вещественные части [1]. Отсюда следует, что остальные два уравнения, принимающие вид

$$0 = -P_2 + P_4 D,$$

$$0 = -P_3 + A_2^T \theta_0 + P_5 D,$$

однозначно разрешимы и

$$P_4 = \Phi_0 = P_2 D^{-1}, \quad P_5 = \Psi_0 = (P_3 - A_2^T \theta_0) D^{-1}.$$

Система дифференциальных матричных уравнений Риккати в рассматриваемых условиях имеет медленное интегральное многообразие

$$P_4 = \Phi(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon), \quad P_5 = \Psi(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon), \quad P_6 = \theta(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon),$$

движение на котором описывается системой уравнений

$$\dot{V}_1 = F_1(\Phi(V_1, V_2, V_3, t, \varepsilon), t), \quad (7)$$

$$\dot{V}_2 = F_2(V_1, \Phi(V_1, V_2, V_3, t, \varepsilon), \Psi(V_1, V_2, V_3, t, \varepsilon), t), \quad (8)$$

$$\dot{V}_3 = F_3(V_2, \Psi(V_1, V_2, V_3, t, \varepsilon), t), \quad (9)$$

Функции Φ, Ψ, θ могут быть найдены в виде асимптотических разложений по степеням малого параметра из уравнений инвариантности

$$\varepsilon \frac{\partial \Phi}{\partial t} + \varepsilon \frac{\partial \Phi}{\partial P_1} F_1(\Phi, t) + \varepsilon \frac{\partial \Phi}{\partial P_2} F_2(P_1, \Phi, \Psi, t) + \varepsilon \frac{\partial \Phi}{\partial P_3} F_3(P_2, \Psi, t) = F_4(P_2, \Phi, \theta, t),$$

$$\varepsilon \frac{\partial \Psi}{\partial t} + \varepsilon \frac{\partial \Psi}{\partial P_1} F_1(\Phi, t) + \varepsilon \frac{\partial \Psi}{\partial P_2} F_2(P_1, \Phi, \Psi, t) + \varepsilon \frac{\partial \Psi}{\partial P_3} F_3(P_2, \Psi, t) = F_5(P_3, \Phi, \Psi, \theta, t, \varepsilon),$$

$$\varepsilon \frac{\partial \theta}{\partial t} + \varepsilon \frac{\partial \theta}{\partial P_1} F_1(\Phi, t) + \varepsilon \frac{\partial \theta}{\partial P_2} F_2(P_1, \Phi, \Psi, t) + \varepsilon \frac{\partial \theta}{\partial P_3} F_3(P_2, \Psi, t) = F_6(\Psi, \theta, t, \varepsilon).$$

Ограничиваясь первыми приближениями, получаем приближенные выражения

$$\Phi = P_2 D^{-1} + \varepsilon \Phi_1, \quad \Psi = (P_3 - A_2^T \theta_0) D^{-1} + \varepsilon \Psi_1, \quad \theta = \theta_0 + \varepsilon \theta_1, \quad (10)$$

где θ_1 определяется из уравнения Ляпунова $\theta_1 D + D^T \theta_1 = \dot{\theta}_0 + \Psi_0 + \Psi_0^T$, а для Φ_1, Ψ_1 получаются явные выражения

$$\Phi_1 = \left[P_2 \frac{\partial}{\partial t} (D^{-1}) + F_2(P_1, \Phi_0, \Psi_0, t) \right] D^{-1}, \quad \Psi_1 = \left[\frac{\partial}{\partial t} (A_2^T \theta_0 D^{-1}) + D^{-1} F_3(P_2, \Psi_0, t) - (A_2^T \theta_1 - \Phi_0) \right] D^{-1}.$$

В результате замены переменных

$$P_4 = Z_4 + \Phi(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon), \quad P_5 = Z_5 + \Psi(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon), \quad P_6 = Z_6 + \theta(P_1, P_2, P_3, t, \varepsilon). \quad (11)$$

получаются следующие матричные дифференциальные уравнения для Z_4, Z_5, Z_6

$$\frac{dZ_4}{d\tau} = Z_4 D + \Phi_0 S Z_6 + Z_4 S Z_6, \quad (12)$$

$$\frac{dZ_5}{d\tau} = Z_5 D + A_2^T Z_6 + \Psi_0 S Z_6 + Z_5 S Z_6, \quad (13)$$

$$\frac{dZ_6}{d\tau} = Z_6 D + D^T Z_6 + Z_6 S Z_6. \quad (14)$$

В этих уравнениях опущены все члены, содержащие малый параметр в качестве множителя, роль независимого аргумента играет $\tau = (t - t_f)/\varepsilon$, аргумент t рассматривается как параметр, а граничные условия принимают следующий вид

$$Z_4(0) = 0, \quad Z_5(0) = A_2^T(t_f) \theta_0(t_f) D^{-1}(t_f), \quad Z_6(0) = -\theta_0(t_f). \quad (15)$$

Пусть X_0 – решение матричного уравнения Ляпунова

$$XD^T + DX + S = 0,$$

тогда, в соответствии с методом Васильевой [1,13],

$$Z_6 = \tilde{Z}_6(\tau) = \exp(D^T \tau) [\exp(D\tau)X_0 \exp(D^T \tau) - X_0 - \theta_0^{-1}(t_f)]^{-1} \exp(D\tau).$$

Через $\tilde{Z}_4(\tau), \tilde{Z}_5(\tau)$ обозначим решения уравнений (9),(10) с граничными условиями (15). Следует заметить, что после нахождения $Z_6 = \tilde{Z}_6(\tau)$ эти уравнения представляют собой линейные неоднородные матричные уравнения.

4. Расщепление линейной системы

Векторные переменные χ_1, χ_2, χ_3 являются решениями дифференциальной системы

$$\begin{aligned} \dot{\chi}_1 &= P_4^T S \chi_3 + Q_1 \xi_1, \\ \dot{\chi}_2 &= -\chi_1 + (A_2^T + P_5^T S) \chi_3 + Q_2 \xi, \\ \varepsilon \dot{\chi}_3 &= -\chi_2 + (A_1^T + P_6 S) \chi_3 + Q_3 \dot{\xi}. \end{aligned}$$

Для построения медленного интегрального многообразия рассмотрим дифференциальную систему

$$\begin{aligned} \dot{\chi}_1 &= \Phi^T S \chi_3 + Q_1 \xi_1, \\ \dot{\chi}_2 &= -\chi_1 + (A_2^T + \Psi^T S) \chi_3 + Q_2 \xi, \\ \varepsilon \dot{\chi}_3 &= -\chi_2 + (A_1^T + \Theta S) \chi_3 + Q_3 \dot{\xi}. \end{aligned}$$

Здесь матричные функции Φ, Ψ, Θ заданы формулами (331). Последняя система имеет медленное интегральное многообразие $\chi_3 = \phi(t, \varepsilon)\chi_1 + \psi(t, \varepsilon)\chi_2 + \eta(t, \varepsilon)$, движение на котором описывается системой векторных уравнений

$$\begin{aligned} \dot{v}_1 &= \Phi^T S [\phi v_1 + \psi v_2 + \eta] + Q_1 \xi_1, \\ \dot{v}_2 &= -v_1 + (A_2^T + \Psi^T S) [\phi v_1 + \psi v_2 + \eta] + Q_2 \xi, \end{aligned}$$

где матричные функции $\phi(t, \varepsilon), \psi(t, \varepsilon)$ и векторная функция $\eta(t, \varepsilon)$ находятся из уравнения инвариантности

$$\begin{aligned} \varepsilon \dot{\phi} \chi_1 + \varepsilon \dot{\psi} \chi_2 + \varepsilon \dot{\eta} + \varepsilon \phi [\Phi^T (\phi \chi_1 + \psi \chi_2 + \eta) + Q_1 \xi_1] + \\ \varepsilon \psi [-\chi_1 + (A_2^T + \Psi^T S) (\phi \chi_1 + \psi \chi_2 + \eta) + Q_2 \xi] = -\chi_2 + (A_1^T + \Theta S) [\phi \chi_1 + \psi \chi_2 + \eta] + Q_3 \dot{\xi}. \end{aligned}$$

Принимая во внимание представление $A_1^T + \Theta S = D^T + \varepsilon \theta_1 S$, находим

$$\begin{aligned} \phi &= \varepsilon \phi_1 = \varepsilon D^{-T} (-\psi_0), \\ \psi &= \psi_0 + \varepsilon \psi_1 = D^{-T} + \varepsilon D^{-T} [\dot{\psi}_0 + \psi_0 (A_2^T + \Psi_0^T) \psi_0], \\ \eta &= \eta_0 + \varepsilon \eta_1 = D^{-T} (-Q_3 \dot{\xi}) + \varepsilon D^{-T} [\dot{\eta}_0 + \psi_0 ((A_2^T + \Psi_0^T) \eta_0 + Q_2 \xi)]. \end{aligned}$$

Замена переменной $\chi_3 = z_3 + \phi(t, \varepsilon)\chi_1 + \psi(t, \varepsilon)\chi_2 + \eta(t, \varepsilon)$ приводит к независимому уравнению для z_3

$$\varepsilon \dot{z}_3 = (D^T + \varepsilon \dots) z_3$$

с граничным условием Место для формулы.

$$z_3|_{t=t_f} = -\phi(t_f, \varepsilon)\chi_1(t_f) - \psi(t_f, \varepsilon)\chi_2(t_f) - \eta(t_f, \varepsilon) = D^T(t_f)Q_3(t_f)\dot{\xi}(t_f) + \varepsilon \dots .$$

Следуя методу Васильевой [1,13], рассмотрим присоединённое уравнение

$$\frac{dz_3}{d\tau} = D^T z_3,$$

в котором t рассматривается в качестве параметра и, следовательно, решение имеет вид

$$z_3 = \tilde{z}_3(\tau) = \exp(D^T \tau) z_3(0), \quad z_3(0) = D^T(t_f)Q_3(t_f)\dot{\xi}(t_f).$$

5. Субоптимальное управление

При построении субоптимального управления ограничимся вычислением регулярных составляющих решений до порядка $O(\varepsilon)$, включительно, и правых пограничных функций нулевого порядка. Результатом такого выбора будет погрешность порядка $O(\varepsilon^2)$ в функционале качества. Принимая во внимание представления

$$\begin{aligned}P_1 &= V_1 + \varepsilon Z_1, \quad P_2 = V_2 + \varepsilon Z_2, \quad P_3 = V_3 + \varepsilon Z_3, \\P_4 &= V_4 + Z_4, \quad P_5 = V_5 + Z_5, \quad P_6 = V_6 + Z_6, \\ \chi_1 &= v_1 + \varepsilon z_1, \quad \chi_2 = v_2 + \varepsilon z_2, \quad \chi_3 = v_3 + z_3,\end{aligned}$$

Приходим к следующему выражению для субоптимального управления

$$u_{subopt} = -R^{-1}B^T[(V_4 + \tilde{Z}_4)x_1 + (V_5 + \tilde{Z}_5)x + (V_6 + \tilde{Z}_6)\dot{x} + v_3 + \tilde{z}_3],$$

где

$$V_4 = \Phi_0 + \varepsilon\Phi_1, \quad V_5 = \Psi_0 + \varepsilon\Psi_1, \quad V_6 = \Theta_0 + \varepsilon\Theta_1, \quad v_3 = \varepsilon\phi_1 v_1 + (\psi_0 + \varepsilon\psi_1)v_2 + \eta_0 + \varepsilon\eta_1,$$

и при вычислении матричных функций, описывающих медленное интегральное многообразие системы уравнений Риккати, в соответствующих местах следует полагать $P_1 = V_1$, $P_2 = V_2$, $P_3 = V_3$. Здесь V_1, V_2, V_3 – решение системы уравнений Риккати (7)-(9) на медленном интегральном многообразии, в правых частях уравнений учитываются только члены нулевого и первого порядков при разложении по степеням малого параметра. Аналогичная ситуация с v_1, v_2 .

6. Управление двухзвенным манипулятором

В качестве иллюстрации эффективности предлагаемого подхода рассматривается известная задача управления плоским движением двухзвенного манипулятора [14] с легкими звеньями. Предполагается, что звенья манипулятора представляют собой абсолютно жесткие стержни, которые соединены между собой и первое звено соединено с неподвижным основанием при помощи шарниров, оси которых параллельны. Манипулятор совершает движения в плоскости, которая перпендикулярна этим осям, под действием управляющих моментов, приложенных к осям шарниров. Уравнения движения манипулятора существенно упрощаются, если второе звено статически уравновешено [14]. Соответствующая система уравнений Риккати имеет медленную подсистему с десятью скалярными неизвестными и быструю подсистему с одиннадцатью неизвестными. Соответствующая линейная задача имеет четыре медленных и две быстрых скалярных неизвестных. В результате применения расщепляющего преобразования получается независимая медленная система уравнений десятого порядка для блоков матричного коэффициента усиления и линейная система четвертого порядка. Построено субоптимальное управление, которое приводит к погрешности порядка $O(\varepsilon^2)$ в функционале качества, что вполне приемлемо с прикладной точки зрения.

5. Заключение

Рассмотрена линейно-квадратичная задача слежения с заданной эталонной траекторией для системы сингулярно возмущенных дифференциальных уравнений с применением пропорционально-интегрально-дифференциального управления. Показано, что применение аппарата асимптотического расщепления, основанного на теории быстрых и медленных интегральных многообразий, позволяет понизить размерность изучаемых задач. Особое внимание уделено анализу ситуаций, когда формулы для управляющих воздействий не содержат функций типа пограничного слоя.

Литература

1. Васильева А.Б., Дмитриев М.Г. Сингулярные возмущения в задачах оптимального управления // Итоги науки и техн. Сер. Мат. анализ. 1982. – Т. 20. – С. 3-77.
2. Дмитриев М.Г., Курина Г. А. Сингулярные возмущения в задачах управления // Автомат. и телемех. – 2006. N 1. – С. 3-51.
3. Naidu D.S. Singular perturbations and time scales in control theory and applications: An overview // Dynam. Continuous, Discrete and Impulsive Syst. Ser. B: Appl. & Algorithms. – 2002. – Vol. 9, – P. 233–278.

4. *Kokotovic P.V.* Singular Perturbations Methods in Control. Analysis and Design / P.V. Kokotovic, H.K. Khalil, J. O'Reily – N-Y: Academic Press, 1986. – 371 p.
5. *Курина Г.А., Калашикова М.А.* Сингулярно возмущенные задачи с разнотемповыми быстрыми переменными // Автомат. и телемех. – 2022. – N 11. – С. 3–61.
6. *Sobolev V.A.* Integral manifolds and decomposition of singularly perturbed systems // System and Control Letters. – 1984. . – Vol. 5. – P. 169-179.
7. *Mortell M.P.* Singular Perturbations and Hysteresis / M.P. Mortell, R. O'Malley, A. Pokrovskii, V. Sobolev. – Philadelphia: SIAM, 2005. – 344 p.
8. *Shchepakina E.* Singular Perturbations. Introduction to System Order Reduction Methods with Applications / E. Shchepakina, V. Sobolev, M. Mortell. – Springer Lect. Notes in Math., 2014. – 212 p.
9. *Воропаева Н.В.* Геометрическая декомпозиция сингулярно возмущенных систем / Н.В., Воропаева, В.А. Соболев. – М.: Физматлит, 2009. – 255 с.
10. *Ghorbel F., Spong M. W.* Integral manifolds of singularly perturbed systems with application to rigid-link flexible-joint multibody systems // Int. J. of Non-Linear Mechanics. – 2000. – Vol. 35 – P. 133–155.
11. *Prasov A., Khalil H. K.* Tracking performance of a highgain observer in the presence of measurement noise // Int. J. Adapt. Control Signal Proc. – 2016. – Vol. 30: (8–10). – P. 1228–1243.
12. *Sontag E.* Mathematical Control Theory: Deterministic Finite-Dimensional Systems. – 2nd Ed. – N-Y: SpringerVerlag, 1998. – 544 p.
13. *Бутузов В.Ф., Васильева А.Б., Нефедов Н.Н.* Асимптотическая теория контрастных структур (обзор)) // Автомат. и телемех., 1997. – N 7. – С. 4–32.
14. *Афанасьев В.Н.* Математическая теория конструирования систем управления / В.Н. Афанасьев, В.Б. Колмановский, В.Р. Носов. – М.: Высш. шк., 1998. . – 574 с.